

Stammedansen omkring håndvasken

8/7-09

GLOSTRUPLISTENs kandidater har i lighed med alle andre i Kommunen kunnet konstatere, at oppositionen - Venstre, Dansk Folkeparti og Konservative - i indeværende periode har været stærkt splittet, hvilket har haft store konsekvenser for borgerne på en række områder.

Splittelsen har nemlig betydning, at S og SF har kunnet hæve skatten med støtte fra dele af oppositionen - for derefter at nedskære serviceniveauet efter grønthøstermetoden med andre dele af samme opposition.

Venstre er endvidere gået direkte i S-SF-fælden, og er blevet en del af administrationen med det resultat, at afværgeudtalelser i forbindelse med kritik af dele af forvaltningen stort set er enslydende, hvad enten de kommer fra S-SF eller Venstre. Venstre er med andre

ord ikke et fulgyldigt medlem af oppositionen, hvad GLOSTRUPLISTEN naturligvis beklager, idet listen bidrog med stemmer i det ikke-socialistiske valgforbund.

Den nuværende tilstand, som altså skyldes den splittede opposition, er den værste tænkelige udgangssituation for V, DF og K; for partierne "lovede" jo ikke skatteforhøjelser, serviceforringelser og falden til patten hos S-SF under valgkampen for fire år siden.

Derfor ser vi nu indledningen til de rituelle stammedanse; men denne har det været nødvendigt at indlede valgkampen og dansen omkring håndvasken.

Folkebladets seneste udgave afslører, at Dansk Folkeparti tilsyneladende håber på, at Morten Messerschmidt løser Glostrup Kommunes problemer nede fra EU -

når nu de lokale ikke leverer varen - og at Venstre, som altså er en del af bureaukratiet, øger forvirringen omkring partiet ved at forsøge sig med en skarp oppositionsprofil.

GLOSTRUPLISTEN minder om, at der i de perioder, listen har været med i Kommunalbestyrelsen, har været langt mere samling på oppositionen.

Ja - siden 1994 og frem til 2006 har den endog været stærkt sammentømret; og kun en stærk, samlet opposition kan løse oppositionens vigtigste opgave: kontrol af magtapparatet!

Ove Bjerregaard-Madsen
GLOSTRUPLISTEN

Debat

29/7-09

Folkebladet

Opposition eller indflydelse

I Folkebladet 8. juli har Ove Bjerregaard-Madsen et indlæg om den manglende opposition i indeværende valgperiode.

Da borgerne ved sidste valg havde talt - og givet S-SF et flertal - så havde vi valget mellem at føre gold oppositionspolitik eller blokpolitik, som det ses på Christiansborg. Venstre valgte at søge indflydelse på den politik,

der skulle føres i Glostrup. Og der kommer vi jo ikke uden om, at det i høj grad bliver på flertallets præmisser. Når Venstre går til valg, så er det ikke for at agere opposition de kommende 4 år. Det er for at få maksimal indflydelse på den politik, der skal føres i Glostrup. Det er nemlig alt for vigtigt til at overlade til socialdemokraterne alene. Venstre vil altså

give Glostrups borgere et alternativ til den førte politik.

I 2008 kunne vi ikke deltage i budgetforliget, idet flertallet foretrak en skatteforhøjelse på 0,5 procent frem for at tilpasse drift og anlæg til de økonomiske realiteter. Men forinden havde vi deltaget aktivt i budgetforhandlingerne og fået lidt indflydelse. I 2009 så økonomien endnu dårligere ud, og

socialdemokraterne ville naturligvis gerne have, at også Venstre var med til at bære byrderne. Det gav endnu mere indflydelse, men både socialdemokraterne og Venstre måtte lægge stemmer til besparelser, vi normalt ville være imod.

Man kan beklage "fravalget" af en samlet opposition - men det er i sidste ende den førte politik, der er afgørende. Og hvis Glostrups borgere vil have "den rene vare" og en ansvarlig økono-

misk politik - uden skattestigning det ene år og besparelser det næste år - så må de stemme lidt anderledes til november. Hvis der heller ikke bliver nyt flertal efter det kommende kommunalvalg, så skylder Venstres politikere stadig vælgerne at søge mest mulig indflydelse. Og vi har ingen forbehold for at kunne samarbejde med andre partier af den grund.

Leif Olsen
Gruppenformand
Venstre i Glostrup

8

onsdag 5. august 2009

FB 5/8-09

Hvor er vagthunden?

Venstre forsøger at bilde borgerne ind, at partiet, ved at svinge den for folkestyret så vigtige rolle som opposition, har opnået indflydelse til gavn for borgerne. (Folkebladet 29. juni).

Hvilken indflydelse har Venstre haft i indeværende periode? Svaret er, at Venstres indflydelse overvejende har været, at man har støttet S og SF i forbindelse med besparelser efter grønthøstermetoden. En række serviceforringelser, som svarer til en skattestigning af en eller anden størrelsesorden, og som i øvrigt fandt sted året efter, at en anden del af den splittede

opposition - Dansk Folkeparti - havde medvirket til en skatteforhøjelse. Begge handlinger er et udslag af ineffektiv opposition. Man kunne i begge tilfælde have påpeget, at intet medlem af kommunalbestyrelsen - eller andre for den sags skyld - aner noget som helst om, hvorvidt Glostrup Kommune anvender skattekroneerne med fornuft eller ej. Det gør i øvrigt ingen kommunalbestyrelser.

Som følge heraf kræves der med mellemrum på Christiansborg - også af medlemmer af Venstre - "rigsrevision" i kommunerne; og DF og Venstre kunne i det

mindste have forlangt tilbundsgående analyser af pengeforbruget for at medvirke til henholdsvis skatteforhøjelser og grønthøsternedskæringer. Så havde der været mening med galskaben. En oppositions rolle er, at være borgernes vagthund; men Venstre har valgt at være "borgmester" for en af kommunens forvaltninger og er således blevet gidsel. Man kan ikke bilde glostrup-borgerne ind, at Venstre kontrollerer S-SF-forvaltningerne - og S-SF kontrollerer Venstreforvaltningen. Den nuværende oppositions handlinger har været dyre lærepenge for borgerne.

Ove Bjerregaard-Madsen
GLOSTRUPLISTEN