

Global lyseslukning giver lokal strid

Glostrup | 19-03-2009 12:54

Af Thomas Kokholm

V, K, og DF forestiller sig alskens ulykker, når man slukker lyset en time på to veje og i Rådhusparken i Glostrup i forbindelse med den globale sluk lyset kampagne Burning Panda. Meget humoristisk men helt ude af proportioner mener S og SF



Lyset slukkes en time på Nyvej 28. marts. Det mener V, K og DF er et problem. Pjat, mener S og SF.

Der var virkelig tale om en lokalpolitisk strid med globale perspektiver, da kommunalbestyrelsen i sidste uge diskuterede kommunens deltagelse i den internationale sluk lyset kampagne Burning Panda, der løber af stablen lørdag den 28. marts. Målet for den globale event er, at en milliard mennesker over hele verden slukker lyset en time for at sætte fokus på klimaproblemerne. I Danmark skal lyset slukkes fra kl. 20.30 til 21.30. Oplægget, der var til debat i kommunalbestyrelsen, lød på, at man i den pågældende time slukker lyset i Rådhusparken, på Nyvej og Kildevældets Allé i det centrale Glostrup for at vise kommunens opbakning til kampagnen.

V vil ikke slukke lyset

Det var Venstre ikke tilfreds med.

- Venstre ønsker ikke at være lyseslukkere. Vi har fra starten meddelt, at vi gerne vil støtte kampagnen, men vi vil ikke være med til at slukke lys, hvor det går ud over trafiksikkerheden og skabe utryghed. Nyvej er i forvejen sikkerhedsmæssigt problemfyldt. Og hvem vil føle sig sikker ved at gå igennem en mørklagt Rådhuspark sent lørdag aften?, sagde Venstres medlem af miljø udvalget Peter Molnit.

I stedet kom han og Venstre med et alternativ forslag:

- Venstre foreslår, at Glostrup kommune deltager i kampagnen ved at slukke lyset i alle kommunale bygninger, hvor der ikke er aktiviteter. Glostrup kommune slukker også strømmen til alt teknisk udstyr, der ikke behøver at være tændt, sagde Peter Molnit.

Den konservative Lise Henriksen bakkede op om forslaget:

- Faktisk mener vi, at det allerdårligste sted at slukke lyset er de nævnte steder. Personligt synes jeg for eksempel, at belægningen på Nyvej er smuk, men mange borgere mener underlaget er ujævnt, så hvorfor slukke lige her. Det må være muligt at finde et sted med mindre faldrisiko.

Bliver ikke crime city

Formanden for miljøudvalget, socialdemokraten Freddie Rose fremhævede, at de valgte steder ville give en synlighed, der markerede opbakning til kampagnen. Han mener ikke, der er særlig meget sjov, knald og kampagneeffekt i at slukke lyset, hvor der ikke sker noget.

- Venstre har tilsyneladende den ubegrundede og - synes jeg – noget naive

opfattelse, at Glostrup i denne time vil forvandle sig til en slags Crime City, hvor forbrydere, overfaldsmænd og indbrudstyve frit vil kunne dyrke deres lyssky laster og skabe frygt og utryghed for borgerne. Med hensyn til Venstres forslag om at slukke lyset i lokaler, hvor der ikke er nogen personer og intet sker, så håber jeg allerede, at det er praksis og at effekten af det forslag er til at overse, sagde Freddie Rose.

Også forslaget om at slukke maskiner og andet teknisk udstyr, der ikke bliver brugt, fandt han komisk.

- Tag lige den. Det kunne næsten være formuleret af Storm P. Det er da helt rigtigt og ingen vil gå imod denne selvindlysende sandhed. Men PR-værdien er ikke-eksisterende. Men jeg takker Venstre, fordi de på en måske utilsigtet, men dog humoristisk måde, har hjulpet med at reklamere for et godt tiltag, sagde Freddie Roser.

Han understregede, at kommunen er med for at sende et signal.

- Et signal om, at vi giver kampen mod global opvarmning vor fulde støtte, sagde Freddie Rose.

Det går helt galt

Flemming Ørhem fra Dansk Folkeparti understregede, at han og partiet støttede kommunens deltagelse i kampagnen, men på linje med V og K støttede man ikke, at lyset blev slukket de udvalgte steder.

- At slukke lyset på Nyvej indebærer en væsentlig nedsættelse af trafiksikkerheden – der kører mindst 10 – 20 store busser ad Nyvej hver time – og en hel del mennesker krydser vejen sådan en lørdag aften – og når det hele så er "badet i mørke" kan det faktisk hurtigt gå helt, helt galt. Og hvem har så ansvaret? Og hvem har ansvaret, når folk bevæger sig på den glatte norske skiffer i Rådhusparken og glider og falder i mørket og brækker både arme og ben?, spurgte Flemming Ørhem.

Han drejede derefter debatten ind på, at generelle energibesparelser.

- For der brænder alt for ofte alt for meget lys i kommunale lokaler, hvor lyset med fordel kunne være slukket, mente Flemming Ørhem.

Det afstedkom så en ny diskussion om energibesparelser, og hvor der brændte lys og ikke brændte lys for eksempel på rådhuset.

Hold da op

Det mente S og SF imidlertid ikke havde særligt meget med kampagnen at gøre. Arne Christensen mente debatten var kommet helt ud proportioner.

- Hold da op. Der går godt nok lokal partipolitik i denne sag. Det her handler altså om en verdensomspændende klimakampagne. Vi slukker lyset, hvor det er forsvarligt. Nu synes jeg I skal tage jer sammen og se det her i det rigtige perspektiv, sagde Arne Christensen henvendt til V, K og DF.

Herefter stemte S og SF forslaget igennem. Lyset slukkes altså de nævnte steder lørdag den 28. marts mellem kl. 20.30 og 21.30.

Samtidig opfordrer kommunen borgerne via annoncer og plakater til at slukke for lyset i deres egne hjem i den time.

Sluk Lyset Danmark

"Sluk lyset Danmark" er en del af Trygfondens og WWF Verdensnaturfondens klimakampagne, Burning Panda. Det kan vi læse mere om på www.burningpanda.dk